



Vergelijkdirect.com

Publicatiedatum: 10 juni 2026

Fietsdiefstal en de ontwikkeling van fietsverzekeringen in Nederland

Hoe risico en verzekeringsgedrag elkaar beïnvloeden.

Belangrijke informatie

Hoewel alle informatie in dit rapport met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kunnen fouten of onjuistheden voorkomen. Vergelijkdirect.com aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade of gevolgen die voortvloeien uit het gebruik van deze informatie. Gebruikers wordt geadviseerd eigen onderzoek te doen en bij twijfel professioneel advies in te winnen.



Inhoud

Belangrijke informatie	1
1. Aanleiding onderzoek	3
3. Data-overzicht	6
3.1 Overzicht kerncijfers	7
3.2 Uitleg gebruikte onderzoeksdata	16
3.3 Analyse van de cijfers	17
3.4 Datakwaliteit en beperkingen	19
4. Theoretisch kader	20
4.1 Algemene richtlijnen fietsverzekering	20
4.2 Veiligheidsmaatregelen fietsverzekeraars	21
4.3 Langlopende fietsverzekeringen	21
4.4 De realiteit van fietsdiefstal in Nederland	21
4.5 Gedragwetenschap: waarom fietsers vaak onderverzekerd zijn	22
5. Conclusie: samenhang tussen fietsdiefstal, fietsverzekeringen en premieontwikkeling	23
6. Citaten voortkomend uit onderzoek	24
7. Externe bronnen	25



1. Aanleiding onderzoek

Fietsdiefstal is een hardnekkig probleem in Nederland en treft jaarlijks een grote groep fietsbezitters. In 2025 werden er naar schatting 86.950 fietsen gestolen. Hoewel fietsen voor veel Nederlanders een essentieel vervoermiddel zijn, blijkt dat het risico op diefstal sterk verschilt per regio. In sommige provincies en steden ligt het aantal diefstallen aanzienlijk hoger dan in andere delen van het land.

Tegelijkertijd neemt de waarde van fietsen toe. Met name de populariteit van e-bikes en andere duurdere fietsen zorgt ervoor dat de financiële impact van diefstal groter wordt. Waar een fiets vroeger relatief eenvoudig te vervangen was, kan de aanschaf van een nieuwe fiets tegenwoordig al snel in de duizenden euro's lopen.

Daarnaast zijn de premies voor fietsverzekeringen de afgelopen jaren sterk gestegen. Verzekeraars nemen steeds meer factoren mee bij het bepalen van de premie, waaronder het risico op fietsdiefstal en de maatregelen die fietsbezitters moeten nemen om aanspraak te kunnen maken op een vergoeding. Denk hierbij aan het gebruik van goedgekeurde sloten, verplichte tweede sloten, een track & trace-systeem of eisen aan de manier waarop een fiets wordt gestald. Deze ontwikkelingen roepen de vraag op in hoeverre regionale verschillen in diefstalrisico en de voorwaarden van verzekeraars bijdragen aan de premiehoogte.

Ondanks dit risico blijkt dat lang niet alle fietsbezitters hun fiets verzekeren. De keuze om wel of geen fietsverzekering af te sluiten lijkt niet alleen afhankelijk van de waarde van de fiets, maar ook van factoren zoals woonplaats, gebruik en risicoperceptie. Hierdoor ontstaan er regionale verschillen tussen het daadwerkelijke risico op fietsdiefstal en het verzekeringsgedrag van consumenten.

Gezien de verschillen in diefstalrisico, premiehoogte en het wisselende verzekeringsgedrag is het relevant om inzicht te krijgen in hoe deze factoren zich tot elkaar verhouden. In hoeverre sluiten mensen in risicogebieden vaker een verzekering af? Welke invloed heeft het diefstalrisico op de premie? En zijn er juist regio's waar het risico hoog is, maar de verzekeringsgraad achterblijft?

Bij Vergelijkdirect.com zien wij deze verschillen terug in het gebruik van onze vergelijkingsmodules. Door data over fietsdiefstal te combineren met gegevens over het vergelijken en afsluiten van fietsverzekeringen, kunnen we beter inzicht geven in waar de grootste risico's liggen, hoe consumenten en verzekeraars daarop inspelen en welke factoren mogelijk bijdragen aan de premieverschillen tussen regio's.

Met dit onderzoek brengen we de relatie tussen fietsdiefstal, fietsverzekeringen en premieverschillen in kaart. Deze analyse dient als nulmeting en kan in de toekomst worden herhaald om ontwikkelingen in zowel risico, premiehoogte als verzekeringsgedrag te volgen.



Het doel van dit onderzoek is om:

- Inzicht te geven in de mate van fietsdiefstal per provincie en de verschillen tussen regio's;
- Te analyseren in hoeverre consumenten per provincie fietsverzekeringen vergelijken en afsluiten;
- Te onderzoeken in welke mate het risico op fietsdiefstal samenhangt met het verzekeringsgedrag van consumenten;
- Verschillen in verzekeringsgedrag inzichtelijk te maken tussen regio's met een hoog en laag diefstalrisico;
- Te analyseren of er provincies zijn waar het risico op fietsdiefstal relatief hoog is, maar de verzekeringsgraad achterblijft;
- Te onderzoeken in hoeverre de waarde van fietsen, zoals e-bikes en andere duurdere modellen, samenhangt met het afsluiten van een fietsverzekering;
- Inzicht te geven in mogelijke onderverzekering, waarbij consumenten een verhoogd risico lopen op financiële schade bij fietsdiefstal zonder passende dekking;
- Te onderzoeken in hoeverre regionale verschillen in fietsdiefstalrisico samenhangen met de premiehoogte van fietsverzekeringen;
- Inzicht te geven in de invloed van preventie-eisen en voorwaarden van verzekeraars, zoals goedgekeurde sloten en stallingsvereisten, op de premie en verzekeraarbaarheid van fietsen;
- Beter te begrijpen welke factoren bijdragen aan de stijgende kosten van fietsverzekeringen en hoe deze verschillen per provincie kunnen verklaren.

Deze inzichten helpen consumenten om een beter geïnformeerde keuze te maken over het verzekeren van hun fiets en bieden tegelijkertijd inzicht in de factoren die de premieontwikkeling van fietsverzekeringen beïnvloeden.



2. Methode - onderzoek op basis van eigen data

Het onderzoek is uitgevoerd als deskresearch, waarbij zowel interne datasets als externe bronnen zijn geanalyseerd. Hiervoor zijn 4850 afgesloten fietsverzekeringen en 17.612 fietsverzekeringvergelijkingen via Vergelijkdirect.com onderzocht. Bij deze vergelijkingen zijn 750.288 producten met elkaar vergeleken van 6 verschillende verzekeraars. Daarbij is gekeken naar het aantal en type fietsverzekeringen per provincie, regionale verschillen in verzekeringskeuzes en de ontwikkeling van verzekeringspremies. Daarnaast zijn gegevens over fietsdiefstallen en diefstalclaims per provincie geanalyseerd. Door deze data te combineren ontstaat inzicht in de verhouding tussen het risico op fietsdiefstal en het verzekeringsgedrag van consumenten.

- **Analyse van interne datasets:**

We hebben in totaal 4.850 in 2025 afgesloten fietsverzekeringen geanalyseerd. Daarnaast zijn 17.612 vergelijkingen voor fietsverzekeringen, uitgevoerd via Vergelijkdirect.com, uit de periode eind februari 2025 tot en met begin juni 2026 nader onderzocht om de premieontwikkeling in kaart te kunnen brengen. Hierbij is gekeken naar:

- het aandeel verzekeringen waarin diefstaldekking is opgenomen;
- het aantal afgesloten en vergeleken fietsverzekeringen per provincie;
- het aandeel fietsverzekeringen met diefstaldekking per provincie;
- verschillen in verzekeringskeuzes tussen regio's;
- ontwikkelingen in verzekeringspremies over de periode eind februari 2025 tot en met begin juni 2026, om inzicht te krijgen in de mate van premiestijging en de ontwikkeling van premies in deze periode.

- **Analyse van schade- en diefstaldata per provincie:**

Daarnaast is gekeken naar beschikbare data over fietsdiefstal en schadeclaims. Hierbij is geanalyseerd:

- in welke provincies de meeste fietsdiefstallen worden gemeld (CBS);
- in welke provincies de meeste claims voor fietsdiefstal worden ingediend;
- hoe deze cijfers zich verhouden tot het aantal afgesloten fietsverzekeringen.

Door deze gegevens te combineren, ontstaat inzicht in de verhouding tussen daadwerkelijk risico (diefstal) en verzekeringsgedrag.

In de volgende hoofdstukken van dit rapport worden de hierboven beschreven onderzoeksmethoden verder uitgewerkt. Daarbij wordt dieper ingegaan op de selectie en analyse van de data, en op de manier waarop verschillende databronnen met elkaar zijn gecombineerd. Ook wordt toegelicht hoe de relatie tussen fietsdiefstal en verzekeringsgedrag per provincie is vastgesteld, en hoe dit heeft geleid tot de uiteindelijke inzichten en conclusies.



3. Data-overzicht

De in dit onderzoek gebruikte data is afkomstig uit de interne databank van Vergelijkdirect.com en heeft betrekking op fietsverzekeringen. De dataset omvat alle fietsverzekeringen die via het platform zijn afgesloten in de periode van 1 januari tot en met 31 december 2025. Het gaat hierbij om 4.850 individuele polissen, waarin onder meer is vastgelegd of er sprake is van een basisverzekering en of deze is uitgebreid met een diefstal- of schadedekking.

Deze inzichten zijn aangevuld met een analyse van 750.288 fietsverzekeringvergelijkingen, afkomstig uit 17.612 vergelijkingen via Vergelijkdirect.com in de periode eind februari 2025 tot en met begin juni 2026. Deze aanvullende dataset is gebruikt om de ontwikkeling van de premieprijzen te analyseren en om inzicht te krijgen in mogelijke stijgingen, dalingen of stabilisatie van fietsverzekeringspremies gedurende de onderzoeksperiode.

Deze dataset biedt waardevol inzicht in de daadwerkelijke keuzes die consumenten maken bij het afsluiten van een fietsverzekering. Waar vergelijkingssessies vooral laten zien hoe gebruikers zich oriënteren, geeft de analyse van afgesloten polissen een beeld van het daadwerkelijke verzekeringsgedrag. Zo wordt zichtbaar in hoeverre consumenten ervoor kiezen om zich specifiek te beschermen tegen het risico op fietsdiefstal.

Door deze interne data te combineren met gegevens over fietsdiefstal en schadeclaims per provincie ontstaat een compleet beeld van de verhouding tussen risico en verzekeringsgedrag. Dit maakt het mogelijk om te analyseren in hoeverre consumenten in risicogebieden daadwerkelijk actie ondernemen om financiële schade te beperken. In combinatie met externe markt- en branche-informatie over fietsdiefstal en ontwikkelingen in de fietsmarkt, zoals de groei van e-bikes, ontstaat een realistisch en actueel beeld van de risico's die consumenten lopen, evenals mogelijke onderverzekering en regionale verschillen in bewustwording en verzekeringsgedrag.



3.1 Overzicht kerncijfers

Totaal aantal onderzochte fietsverzekeringen 2025

Dekking	Totaal
Fietsverzekering	4.850

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 1 januari – 31 december 2025.

Verdeling afgesloten fietsverzekeringen per provincie

De onderstaande tabel toont de verdeling van fietsverzekeringen over de verschillende provincies in Nederland. Hierbij wordt gekeken naar regionale verschillen in het aantal verzekeringen en de mate waarin consumenten zich verzekeren tegen fietsdiefstal. Zo ontstaat een duidelijk beeld van hoe verzekeringsgedrag per regio varieert.

Provincie	Aantal verzekeringen
Totaal	4.850
Zuid-Holland	1.085
Noord-Brabant	694
Friesland	106
Noord-Holland	1.047
Gelderland	488
Groningen	153
Utrecht	439
Limburg	287
Overijssel	354
Drenthe	54
Zeeland	46
Flevoland	97

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 1 januari – 31 december 2025



Type dekking van afgesloten fietsverzekeringen per provincie

In onderstaande tabel wordt het aantal afgesloten fietsverzekeringen met diefstaldekking per provincie in Nederland weergegeven. Hierbij worden regionale verschillen in verzekeringsgedrag zichtbaar, met specifiek aandacht voor de mate waarin consumenten zich beschermen tegen fietsdiefstal.

Provincie	Diefstal	Diefstal en schade
Totaal	2.455	2.395
Zuid-Holland	512	573
Noord-Brabant	380	314
Friesland	51	55
Noord-Holland	501	546
Gelderland	271	217
Groningen	85	68
Utrecht	242	197
Limburg	144	143
Overijssel	185	169
Drenthe	26	28
Zeeland	23	23
Flevoland	35	62

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 1 januari – 31 december 2025

Aantal geregistreerde fietsdiefstallen per provincie in 2025

De onderstaande cijfers zijn gebaseerd op data van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en geven inzicht in het aantal fietsdiefstallen dat daadwerkelijk is geregistreerd via aangiftes bij de politie in 2025. Deze gegevens laten zien hoe fietsdiefstal per provincie is verdeeld en waar relatief de meeste meldingen worden gedaan.

Het is belangrijk om te benadrukken dat dit alleen de geregistreerde diefstallen betreft. In de praktijk wordt een groot deel van de fietsdiefstallen niet aangegeven, waardoor het werkelijke aantal naar verwachting aanzienlijk hoger ligt. Desondanks bieden deze cijfers een betrouwbaar en vergelijkbaar beeld van de geregistreerde fietsdiefstal per provincie.



Provincie	Aantal diefstallen
Totaal	86.950
Zuid-Holland	19.350
Noord-Brabant	12.150
Friesland	1.660
Noord-Holland	21.230
Gelderland	8.410
Groningen	3.590
Utrecht	7.750
Limburg	3.855
Overijssel	4.900
Drenthe	1.365
Zeeland	1.365
Flevoland	1.330

Bron: Dataset CBS – Geregistreeerde diefstallen; diefstallen en verdachten, regio, 2012-2025

Aantal afgesloten fietsverzekeringen per leeftijdscategorie

De verdeling van afgesloten fietsverzekeringen verschilt per leeftijdsgroep. Sommige leeftijdscategorieën kiezen vaker voor een verzekering, terwijl anderen dit juist minder snel doen. Deze cijfers laten zien hoe verzekeringsgedrag samenhangt met leeftijd.

Leeftijd	Aantal fietsverzekeringen
Totaal	4.850
18-25	301
26-40	1227
41-60	2010
60+	1312

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 1 januari – 31 december 2025

Aantal afgesloten fietsverzekeringen naar fietswaarde

De waarde van een fiets speelt een belangrijke rol bij de keuze om deze te verzekeren. In onderstaande cijfers wordt zichtbaar hoe het aantal afgesloten fietsverzekeringen verschilt per prijs categorie. Dit geeft inzicht in de mate waarin duurdere fietsen, zoals e-bikes, vaker worden verzekerd dan goedkopere modellen.

Waarde	Aantal fietsverzekeringen
Totaal	4.850
€0-€500	34
€500-€1500	1285
€1500-€3000	2075
€3000-€5000	1312
€5000+	144

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 1 januari – 31 december 2025

Aantal vergeleken producten fietsverzekering (2025–2026)

Voor dit onderzoek zijn in totaal 17.612 fietsverzekeringvergelijkingen via Vergelijkdirect.com geanalyseerd. Bij deze vergelijkingen zijn 750.288 producten met elkaar vergeleken van 6 verschillende verzekeraars. De dataset bestrijkt de periode van eind februari 2025 tot en met begin juni 2026 en is gebruikt om de ontwikkeling van de gemiddelde maandpremie van fietsverzekeringen in kaart te brengen.

De analyse is uitgesplitst per verzekeraar, zodat inzicht ontstaat in de gemiddelde maandpremie per aanbieder en de ontwikkeling daarvan over tijd. Hierdoor kan per verzekeraar worden vastgesteld of er sprake is van een stijging, daling of stabilisatie van de premies gedurende de onderzoeksperiode.

De resultaten geven een representatief beeld van de premieontwikkelingen in de markt voor fietsverzekeringen en maken het mogelijk om verschillen tussen verzekeraars en trends in prijsontwikkeling objectief te vergelijken.

Maand	Verzekeraar	Gem. premie	Aantal producten in vergelijking
2025-02	ENRA	€9.47	136



	Allianz	€7,95	147
	Anker	€13,14	168
	Kingpolis	€12,25	44
	Unigarant	€34,65	64
	FietsZeker	-	-
Gemiddelde:		€15,49	
2025-03	ENRA	€11,05	2592
	Allianz	€8,12	2043
	Anker	€12,88	3904
	Kingpolis	€13,30	828
	Unigarant	€13,68	480
	FietsZeker	€14,56	18
Gemiddelde:		€12,26	
2025-04	ENRA	€10,79	2488
	Allianz	€8,46	3082
	Anker	€11,21	3864
	Kingpolis	€12,85	786
	Unigarant	€10,90	432
	FietsZeker	-	-
Gemiddelde:		€10,84	
2025-05	ENRA	€10,64	1852
	Allianz	€9,80	1590
	Anker	€12,16	2940
	Kingpolis	€12,58	638
	Unigarant	€14,35	2592
	FietsZeker	€9,36	33
Gemiddelde:		€11,48	
2025-06	ENRA	€10,12	1980



Allianz	€9,25	1600
Anker	€11,71	2916
Kingpolis	€12,61	674
Unigarant	€13,98	4784
FietsZeker	€13,69	24

Gemiddelde: €11,89

2025-07	ENRA	€11,48	2176
	Allianz	€9,82	1862
	Anker	€11,83	3348
	Kingpolis	€12,81	750
	Unigarant	€12,30	5488
	FietsZeker	€11,36	246

Gemiddelde: €11,60

2025-08	ENRA	€11,08	2248
	Allianz	€9,59	1939
	Anker	€11,37	3570
	Kingpolis	€12,78	792
	Unigarant	€11,03	5576
	FietsZeker	€11,02	3172

Gemiddelde: €11,15

2025-09	ENRA	€10,98	2064
	Allianz	€9,54	1710
	Anker	€12,29	3132
	Kingpolis	€12,70	710
	Unigarant	€14,60	5200
	FietsZeker	€12,18	2726

Gemiddelde: €12,05

2025-10	ENRA	€10,42	1456
----------------	------	--------	------



Allianz	€9,79	1250
Anker	€12,02	2352
Kingpolis	€13,43	502
Unigarant	€13,24	3632
FietsZeker	€11,52	2055

Gemiddelde: €11,74

2025-11	ENRA	€10,66	936
	Allianz	€16,11	738
	Anker	€11,91	1392
	Kingpolis	€13,40	324
	Unigarant	€14,83	2304
	FietsZeker	€11,09	1217

Gemiddelde: €13,00

2025-12	ENRA	€11,30	812
	Allianz	€17,13	672
	Anker	€13,32	1416
	Kingpolis	€13,30	274
	Unigarant	€14,67	2064
	FietsZeker	€14,17	1050

Gemiddelde: €13,86

2026-01	ENRA	€11,72	516
	Allianz	€16,09	396
	Anker	€14,22	816
	Kingpolis	€13,51	184
	Unigarant	€14,67	1392
	FietsZeker	€14,17	664

Gemiddelde: €14,06

2026-02	ENRA	€10,93	684
----------------	------	--------	-----



Allianz	€16,71	682
Anker	€12,08	1344
Kingpolis	€13,06	292
Unigarant	€14,70	2032
FietsZeker	€12,73	973

Gemiddelde: €13,37

2026-03	ENRA	€12,04	23544
	Allianz	€18,57	19186
	Anker	€13,67	41212
	Kingpolis	€14,25	8350
	Unigarant	€16,27	61796
	FietsZeker	€14,31	30843

Gemiddelde: €14,85

2026-04	ENRA	€11,75	27776
	Allianz	€18,44	22560
	Anker	€13,46	47362
	Kingpolis	€13,91	9712
	Unigarant	€15,22	70800
	FietsZeker	€13,87	35801

Gemiddelde: €14,44

2026-05	ENRA	€11,57	25564
	Allianz	€18,24	10908
	Anker	€12,95	43214
	Kingpolis	€14,06	9196
	Unigarant	€14,72	63532
	FietsZeker	€14,00	34201

Gemiddelde: €14,26

2026-06	ENRA	€11,57	2296
----------------	------	--------	------



Allianz	€18,82	1985
Anker	€13,36	4186
Kingpolis	€14,24	920
Unigarant	€15,44	6316
FietsZeker	€12,69	4199

Gemiddelde: €14,35

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 28 februari 2025 – 6 juni 2026

Gemiddelde maandpremie

Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€15,49
2025-03	€12,26
2025-04	€10,84
2025-05	€11,48
2025-06	€11,89
2025-07	€11,60
2025-08	€11,15
2025-09	€12,05
2025-10	€11,74
2025-11	€13,00
2025-12	€13,86
2026-01	€14,06
2026-02	€13,37
2026-03	€14,85
2026-04	€14,44
2026-05	€14,26
2026-06	€14,35

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 28 februari 2025 – 6 juni 2026



Variatie en stabiliteit van de premieontwikkeling

Om de mate van variatie in de premieontwikkeling te duiden is de coëfficiënt van variatie (CV) berekend. Deze bedraagt 11,18%, gebaseerd op de verhouding tussen de standaarddeviatie en het gemiddelde van de waarnemingen. Dit duidt op een matige mate van spreiding rondom de gemiddelde premie.

Daarnaast is de maand-op-maand stabiliteit van de premieontwikkeling geanalyseerd. Over de volledige onderzoeksperiode van 17 maanden bedraagt de gemiddelde maandelijkse verandering -0,14%, wat wijst op een licht dalende maar over het algemeen stabiele ontwikkeling.

In 2025 is de laatste duidelijke premieverhoging zichtbaar in februari, waarna vanaf maart een periode van stabilisatie optreedt. Deze stabiliteit zet zich door in de daaropvolgende maanden en is ook zichtbaar in de laatste 6 maanden van de onderzoeksperiode. In deze meest recente periode is weliswaar een gemiddelde maandelijkse verandering van +0,56% waargenomen, maar deze stijging is beperkt en wijst niet op significante of structurele premieverhogingen.

Premieontwikkeling per provincie

In onderstaande cijfers wordt zichtbaar hoe de gemiddelde maandpremie zich tussen provincies verhoudt over de onderzochte periode. Dit geeft inzicht in regionale verschillen in verzekeringskosten en laat zien waar consumenten gemiddeld meer of minder betalen voor het verzekeren van hun fiets.

Drenthe		Flevoland	
Maand	Gemiddelde premie	Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€0*	2025-02	€0*
2025-03	€8,47	2025-03	€8,56
2025-04	€8,67	2025-04	€11,58
2025-05	€8,63	2025-05	€12,15
2025-06	€7,95	2025-06	€9,39
2025-07	€8,83	2025-07	€12,02
2025-08	€6,17	2025-08	€10,79
2025-09	€7,52	2025-09	€11,65
2025-10	€6,91	2025-10	€9,61
2025-11	€6,73	2025-11	€13,86
2025-12	€0*	2025-12	€17,04



2026-01	€11,50	2026-01	€0*
2026-02	€10,87	2026-02	€13,82
2026-03	€10,02	2026-03	€12,58
2026-04	€9,46	2026-04	€12,38
2026-05	€9,57	2026-05	€14,47
2026-06	€7,54	2026-06	€13,57

Friesland

Gelderland

Maand	Gemiddelde premie	Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€0*	2025-02	€14,59
2025-03	€8,17	2025-03	€11,10
2025-04	€7,85	2025-04	€10,49
2025-05	€8,02	2025-05	€12,25
2025-06	€9,71	2025-06	€10,04
2025-07	€10,18	2025-07	€9,38
2025-08	€7,93	2025-08	€9,63
2025-09	€9,65	2025-09	€12,74
2025-10	€9,94	2025-10	€11,81
2025-11	€0*	2025-11	€11,07
2025-12	€8,08	2025-12	€14,57
2026-01	€6,69	2026-01	€8,42
2026-02	€9,73	2026-02	€13,23
2026-03	€11,12	2026-03	€12,67
2026-04	€8,99	2026-04	€12,50
2026-05	€9,09	2026-05	€12,70
2026-06	€7,88	2026-06	€11,99

Groningen

Limburg



Maand	Gemiddelde premie	Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€0*	2025-02	€11,46
2025-03	€11,91	2025-03	€11,02
2025-04	€9,31	2025-04	€10,73
2025-05	€18,23	2025-05	€9,40
2025-06	€13,91	2025-06	€10,53
2025-07	€13,36	2025-07	€10,68
2025-08	€12,96	2025-08	€12,29
2025-09	€17,19	2025-09	€10,00
2025-10	€10,99	2025-10	€11,09
2025-11	€10,24	2025-11	€15,50
2025-12	€17,09	2025-12	€10,75
2026-01	€0*	2026-01	€9,52
2026-02	€12,94	2026-02	€10,92
2026-03	€18,07	2026-03	€12,68
2026-04	€14,15	2026-04	€13,07
2026-05	€15,59	2026-05	€13,25
2026-06	€14,78	2026-06	€13,31

Noord-Brabant		Noord-Holland	
Maand	Gemiddelde premie	Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€8,07	2025-02	€8,01
2025-03	€11,26	2025-03	€12,04
2025-04	€11,00	2025-04	€11,05
2025-05	€12,08	2025-05	€13,58
2025-06	€11,23	2025-06	€13,92
2025-07	€12,07	2025-07	€12,93
2025-08	€11,34	2025-08	€10,82



2025-09	€11,73	2025-09	€13,93
2025-10	€11,25	2025-10	€12,58
2025-11	€10,19	2025-11	€14,47
2025-12	€11,66	2025-12	€16,38
2026-01	€12,15	2026-01	€16,47
2026-02	€11,55	2026-02	€14,18
2026-03	€13,83	2026-03	€18,88
2026-04	€13,34	2026-04	€17,71
2026-05	€13,92	2026-05	€16,54
2026-06	€13,69	2026-06	€17,80

Overijssel		Utrecht	
Maand	Gemiddelde premie	Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€18,85	2025-02	€0*
2025-03	€8,62	2025-03	€11,25
2025-04	€10,33	2025-04	€9,65
2025-05	€9,96	2025-05	€11,09
2025-06	€12,08	2025-06	€9,52
2025-07	€10,82	2025-07	€11,85
2025-08	€13,43	2025-08	€10,75
2025-09	€12,71	2025-09	€10,09
2025-10	€11,69	2025-10	€12,17
2025-11	€9,96	2025-11	€12,81
2025-12	€10,42	2025-12	€12,15
2026-01	€11,96	2026-01	€12,83
2026-02	€10,20	2026-02	€11,90
2026-03	€13,06	2026-03	€15,00
2026-04	€11,98	2026-04	€14,36



2026-05	€11,86	2026-05	€13,62
2026-06	€11,38	2026-06	€12,68

Zeeland		Zuid-Holland	
Maand	Gemiddelde premie	Maand	Gemiddelde premie
2025-02	€10,23	2025-02	€14,74
2025-03	€7,78	2025-03	€12,04
2025-04	€7,40	2025-04	€10,72
2025-05	€6,46	2025-05	€12,89
2025-06	€9,34	2025-06	€13,72
2025-07	€8,54	2025-07	€11,29
2025-08	€8,67	2025-08	€10,90
2025-09	€9,64	2025-09	€14,02
2025-10	€6,92	2025-10	€12,87
2025-11	€7,05	2025-11	€15,75
2025-12	€0*	2025-12	€15,57
2026-01	€7,08	2026-01	€17,89
2026-02	€9,15	2026-02	€18,63
2026-03	€10,65	2026-03	€16,24
2026-04	€11,05	2026-04	€16,55
2026-05	€10,23	2026-05	€15,63
2026-06	€8,47	2026-06	€15,85

**onvoldoende data*

Bron: Vergelijkdirect.com interne dataset, 28 februari 2025 – 6 juni 2026



3.2 Uitleg gebruikte onderzoeksdata

De analyse in dit rapport is gebaseerd op een dataset van 4.850 fietsverzekeringen die in 2025 via Vergelijkdirect.com zijn afgesloten. Daarnaast blijkt de premieontwikkeling uit een analyse van 750.288 vergeleken fietsverzekeringen, uit 17.612 unieke vergelijkingen via Vergelijkdirect.com in de periode eind februari 2025 tot en met begin juni 2026. De interne data is aangevuld met externe bronnen om een compleet beeld te krijgen van zowel het risico op fietsdiefstal als het verzekeringsgedrag per provincie in Nederland.

Binnen de dataset is onderzocht hoeveel fietsverzekeringen zijn afgesloten, welk aandeel daarvan een diefstaldekking bevat en hoe deze verzekeringen zijn verdeeld over de verschillende provincies. Ook is gekeken naar regionale verschillen in verzekeringskeuzes en naar de ontwikkeling van premieprijzen gedurende de onderzoeksperiode.

Voor de analyse van het diefstalrisico is gebruikgemaakt van gegevens over geregistreerde fietsdiefstallen en diefstalclaims per provincie. Hierbij is onderzocht in welke regio's fietsdiefstal het vaakst voorkomt en hoe deze cijfers zich verhouden tot het aantal afgesloten fietsverzekeringen.

Door deze verschillende databronnen te combineren ontstaat inzicht in de samenhang tussen fietsdiefstal, verzekeringsgedrag en de ontwikkeling van premies. Hierdoor kan worden vastgesteld in welke provincies consumenten zich relatief goed indekken tegen diefstalrisico's en waar de verzekeringsgraad mogelijk achterblijft. Daarnaast biedt de analyse inzicht in de mate waarin regionale verschillen in diefstalrisico samenhangen met premiehoogtes en welke invloed maatregelen en voorwaarden van verzekeraars, zoals slotvereisten en stallingsvoorwaarden, kunnen hebben op de ontwikkeling van fietsverzekeringspremies

3.3 Analyse van de cijfers

De analyse laat zien dat er een duidelijke samenhang bestaat tussen fietsdiefstal, verzekeringsgedrag en de kenmerken van de verzekerde fiets. Tegelijkertijd blijkt dat deze relatie niet in alle provincies even sterk is en dat ook factoren zoals leeftijd, fietswaarde en premieontwikkeling een belangrijke rol spelen. Daarnaast laten de gegevens zien dat de premieontwikkeling over tijd duidelijke schommelingen kent, wat aangeeft dat ook prijsveranderingen invloed kunnen hebben op het verzekeringsgedrag.

Regionale verschillen in fietsdiefstal en verzekeringsgedrag

De meeste fietsverzekeringen worden afgesloten in Zuid-Holland (1.085), Noord-Holland (1.047) en Noord-Brabant (694). Dit zijn tevens de provincies waar de meeste geregistreerde fietsdiefstallen plaatsvinden. Noord-Holland voert de lijst aan met 21.230 geregistreerde fietsdiefstallen, gevolgd door Zuid-Holland met 19.350 en Noord-Brabant met 12.150 diefstallen.

Deze cijfers wijzen erop dat consumenten in provincies met een hoger diefstalrisico vaker een fietsverzekering afsluiten. Tegelijkertijd laat de vergelijking tussen het aantal



geregistreerde diefstallen en het aantal afgesloten verzekeringen zien dat het risico op fietsdiefstal aanzienlijk groter is dan het aantal mensen dat zich hiertegen verzekert.

Bescherming tegen fietsdiefstal

Van de 4.850 onderzochte fietsverzekeringen bevatten 2.455 polissen uitsluitend diefstaldekking en 2.395 polissen een combinatie van diefstal- en schadedekking. Vrijwel alle verzekerde consumenten kiezen dus voor bescherming tegen diefstal, wat onderstreept dat fietsdiefstal voor veel fietsbezitters de belangrijkste reden is om een verzekering af te sluiten.

Opvallend is dat er tussen provincies verschillen bestaan in de gekozen dekking. In provincies als Zuid-Holland, Noord-Holland en Flevoland wordt relatief vaak gekozen voor een uitgebreidere dekking met zowel diefstal als schade. Dit kan samenhangen met een hogere gemiddelde fietswaarde of een grotere risicoperceptie onder consumenten.

Invloed van fietswaarde

De waarde van een fiets blijkt een belangrijke factor bij het afsluiten van een verzekering. Veruit de meeste verzekeringen zijn afgesloten voor fietsen met een waarde tussen €1.500 en €3.000 (2.075 verzekeringen), gevolgd door fietsen tussen €3.000 en €5.000 (1.312 verzekeringen).

Goedkopere fietsen worden aanzienlijk minder vaak verzekerd. Slechts 34 verzekeringen zijn afgesloten voor fietsen met een waarde tot €500. Dit bevestigt dat consumenten vooral bij duurdere fietsen, zoals e-bikes en speed pedelecs, behoefte hebben aan financiële bescherming tegen diefstal en schade.

Leeftijd speelt een belangrijke rol

Ook leeftijd blijkt van invloed op het verzekeringsgedrag. De grootste groep verzekerden bevindt zich in de leeftijdscategorie 41 tot 60 jaar (2.010 verzekeringen), gevolgd door consumenten van 60 jaar en ouder (1.312 verzekeringen).

Jongere leeftijdsgroepen sluiten aanzienlijk minder vaak een fietsverzekering af. In de categorie 18 tot 25 jaar werden slechts 301 verzekeringen afgesloten. Mogelijke verklaringen hiervoor zijn een lagere fietswaarde, een andere risicoperceptie of een lagere bereidheid om extra maandelijkse kosten te maken.

Ontwikkeling van premietarieven

De resultaten laten zien dat de gemiddelde premie gedurende de onderzoeksperiode relatief stabiel is gebleven, ondanks enkele tijdelijke schommelingen.

De gemiddelde maandpremie varieerde van €10,84 in april 2025 tot €15,49 in februari 2025. Na een relatief hoog uitgangspunt in februari 2025 daalde de gemiddelde premie in de daaropvolgende maanden, waarna vanaf de tweede helft van 2025 een periode van stabilisatie zichtbaar werd. In 2026 schommelde de gemiddelde premie tussen €13,37 en €14,85 per maand, zonder sprake van sterke of structurele prijsstijgingen.



Ook op verzekeraarsniveau zijn verschillen zichtbaar. Sommige aanbieders voerden gedurende de onderzoeksperiode prijsaanpassingen door, terwijl andere verzekeraars hun premies relatief stabiel hielden. Hierdoor ontstonden verschillen in premieontwikkeling tussen aanbieders, maar op marktniveau bleef het algemene beeld gematigd.

Om de mate van prijsschommeling te beoordelen is de coëfficiënt van variatie (CV) berekend. Met een waarde van 11,18% is sprake van een matige spreiding rondom de gemiddelde premie. Daarnaast bedraagt de gemiddelde maand-op-maand verandering over de volledige onderzoeksperiode -0,14%, wat wijst op een licht dalende maar overwegend stabiele premieontwikkeling.

De resultaten suggereren dat de markt voor fietsverzekeringen zich momenteel in een fase van stabilisatie bevindt. Hoewel individuele verzekeraars prijswijzigingen hebben doorgevoerd, zijn er geen aanwijzingen voor brede of structurele premiestijgingen binnen de markt als geheel. Mogelijke verklaringen voor de waargenomen verschillen zijn wijzigingen in risicomodellen, acceptatiebeleid en preventie-eisen van verzekeraars, zoals eisen rondom slotgebruik, stallingsvoorwaarden en diefstalpreventie. Deze factoren kunnen invloed hebben op de premiestelling, maar hebben in de onderzochte periode niet geleid tot een sterke stijging van de gemiddelde premie in de markt.

Ontwikkeling van de gemiddelde premie per provincie

De ontwikkeling van de gemiddelde maandpremie voor fietsverzekeringen verschilt duidelijk per provincie. Over de onderzoeksperiode (februari 2025 – juni 2026) laten vrijwel alle provincies een stijgende trend zien, al verschilt de mate en het verloop van die stijging sterk per regio. Over het geheel genomen laat de data zien dat de premies in alle provincies weliswaar zijn gestegen, maar dat de meest recente maanden wijzen op een afvlakking van die stijging en een beweging richting meer stabiele prijsniveaus per regio.

In provincies zoals Noord-Brabant, Gelderland en Limburg is sprake van een relatief geleidelijke ontwikkeling, waarbij premies in stappen toenemen en in de laatste maanden vaker rond een stabiel niveau bewegen. In Zuid-Holland en Noord-Holland liggen de gemiddelde premies structureel hoger, met sterkere pieken gedurende de onderzoeksperiode, al vlakken ook daar de stijgingen in de laatste maanden af.

Groningen valt op door de grootste schommelingen in premieontwikkeling, met duidelijke pieken en dalen binnen de onderzochte periode. In provincies zoals Drenthe, Friesland en Zeeland liggen de premies gemiddeld lager en bewegen deze over het algemeen rustiger, al blijven ook hier tijdelijke schommelingen zichtbaar.

3.4 Datakwaliteit en beperkingen

De in dit onderzoek gebruikte data is afkomstig uit de interne databank van Vergelijkdirect.com en heeft betrekking op fietsverzekeringen. De dataset omvat alle fietsverzekeringen die via het platform zijn afgesloten in de periode van 1 januari tot en met 31 december 2025. Het gaat hierbij om 4.850 individuele polissen, waarin onder meer is



Vergelijkdirect.com

vastgelegd of er sprake is van een basisverzekering en of deze is uitgebreid met een diefstal- of schadedekking.

Daarnaast is een aanvullende dataset geanalyseerd bestaande uit 750.288 fietsverzekeringvergelijkingen, voortkomend uit 17.612 vergelijkingen via Vergelijkdirect.com in de periode eind februari 2025 tot en met begin juni 2026. Deze dataset is gebruikt om de ontwikkeling van de premieprijsen in kaart te brengen en om inzicht te krijgen in mogelijke stijgingen, dalingen of stabilisatie van fietsverzekeringspremies gedurende de onderzoeksperiode.

Hoewel de datasets een zeer uitgebreid beeld geven van het gebruik en de prijsontwikkeling binnen het platform, vormen zij geen volledige afspiegeling van de gehele Nederlandse fietsverzekeringsmarkt. Ze bieden daarentegen wel een representatief inzicht in het verzekerings- en vergelijkingsgedrag van gebruikers van Vergelijkdirect.com.



4. Theoretisch kader

4.1 Algemene richtlijnen fietsverzekering

In Nederland is een fietsverzekering niet verplicht. Toch kiezen steeds meer consumenten ervoor om hun fiets te verzekeren, mede door de toenemende waarde van fietsen en het risico op diefstal.

De basis van een fietsverzekering bestaat vaak uit een dekking tegen diefstal. Hiermee wordt de waarde van de fiets (of een groot deel daarvan) vergoed wanneer deze wordt gestolen. Dit is voor veel consumenten de belangrijkste reden om een verzekering af te sluiten.

Naast diefstaldekking bieden veel verzekeraars aanvullende dekkingen, zoals:

- **Rechtsbijstand:** juridische ondersteuning bij conflicten na een ongeval, bijvoorbeeld wanneer onduidelijk is wie aansprakelijk is of bij problemen met schadevergoeding.
- **Pechhulp:** hulp bij pech onderweg, zoals een lekke band of een losgeraakte ketting. Als reparatie ter plekke niet mogelijk is, wordt je (en eventueel je medefietser) teruggebracht naar huis of het startpunt.
- **Diefstal:** vergoeding van de aanschafwaarde van je fiets bij diefstal. Vaak wordt de eerste jaren de volledige waarde vergoed, waarna afschrijving kan gelden afhankelijk van de verzekeraar.
- **Schade:** dekking voor schade aan je fiets, bijvoorbeeld door een val, ongeluk of poging tot diefstal. De vergoeding en voorwaarden verschillen per verzekeraar.
- **Ongevallen:** een eenmalige uitkering bij blijvende invaliditeit of overlijden als gevolg van een fietsongeval. De hoogte van het bedrag is vooraf vastgesteld.
- **Accessoires:** mogelijkheid om extra onderdelen zoals fietstassen, een accu of kinderzitje mee te verzekeren tegen schade en/of diefstal.

Hoewel de basisdekking bescherming biedt tegen diefstal, verschillen de voorwaarden en aanvullende opties per verzekeraar. Dit maakt het voor consumenten belangrijk om niet alleen naar de premie te kijken, maar ook naar wat er precies wel en niet wordt vergoed.

Daarnaast speelt de woonplaats een belangrijke rol. In regio's waar fietsdiefstal vaker voorkomt, kan het afsluiten van een fietsverzekering relevanter zijn dan in gebieden met een lager risico. Tegelijkertijd blijkt dat het verzekeringsgedrag niet altijd in lijn ligt met het daadwerkelijke risico, wat kan leiden tot situaties waarin consumenten onbewust onverzekerd zijn tegen diefstal.

Het maken van een weloverwogen keuze voor een fietsverzekering vraagt daarom om inzicht in zowel het persoonlijke risico als de beschikbare dekkingsmogelijkheden.



4.2 Veiligheidsmaatregelen fietsverzekeraars

De afgelopen jaren hebben fietsverzekeraars hun veiligheids- en acceptatievoorwaarden aangescherpt als reactie op de sterke toename van fietsdiefstallen, met name bij e-bikes en fatbikes. Door de hoge waarde en populariteit van deze fietsen zijn ze aantrekkelijker geworden voor diefstal, wat heeft geleid tot strengere eisen vanuit verzekeraars.

Een belangrijke maatregel is de verplichting van goedgekeurde sloten, doorgaans minimaal een ART-2 slot en in veel gevallen een tweede slot als aanvullende beveiliging. Daarnaast wordt bij duurdere e-bikes steeds vaker het gebruik van een track & trace-systeem verplicht gesteld om de kans op terugvinden te vergroten (ANWB z.d.).

Verder hebben verzekeraars het schadebeleid aangescherpt, onder andere door hogere eigen risico's en strengere voorwaarden voor uitkering bij diefstal. Bij fatbikes zijn deze eisen nog strenger, waarbij in veel gevallen alleen dekking wordt geboden als wordt voldaan aan aanvullende beveiligings- en gebruikseisen.

Deze ontwikkelingen laten zien dat verzekeraars steeds meer inzetten op preventie van schade in plaats van enkel schadevergoeding, om de stijgende diefstalcijfers en daarmee samenhangende kosten te beperken.

4.3 Langlopende fietsverzekeringen

In de fietsverzekeringsmarkt is een duidelijke ontwikkeling zichtbaar richting het opnieuw aanbieden van polissen met langere looptijden. Waar verzekeraars in eerdere jaren juist vaker kozen voor kortere contractduur en minder uitgebreide garanties, lijkt er nu weer een verschuiving plaats te vinden naar meer stabiliteit en langere zekerheid voor consumenten. Zo signaleert Vergelijkdirect.com dat verzekeraars opnieuw fietsverzekeringen met looptijden tot vijf jaar aanbieden, onder andere bij FietsZeker. Volgens de organisatie hangt deze ontwikkeling samen met investeringen in preventie en strengere beveiligingseisen, waardoor risico's beter beheersbaar zijn en langere contracten weer mogelijk worden. Ook de ANWB biedt opnieuw vijf jaar nieuwwaardegarantie aan, wat erop wijst dat garantietermijnen die eerder werden ingekort weer worden verlengd. Deze trend suggereert een hernieuwde balans in de markt tussen premiehoogte, dekking en zekerheid op de lange termijn voor consumenten.

4.4 De realiteit van fietsdiefstal in Nederland

In Nederland werden in 2025 ongeveer 86.950 fietsdiefstallen geregistreerd, waarmee sprake is van een lichte stijging ten opzichte van 2024 (86.130) en 2023 (85.085). Deze cijfers zijn gebaseerd op registraties bij de politie en geven daardoor niet de volledige omvang van het probleem weer, omdat niet alle fietsdiefstallen worden aangegeven. Het werkelijke aantal ligt daarom hoger, al wordt dit door officiële bronnen niet exact gekwantificeerd.

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek en analyses van de Fietzersbond blijft fietsdiefstal een structureel veiligheidsprobleem, waarbij vooral stationsgebieden en



stedelijke centra als hotspots worden genoemd. Daarnaast is er de afgelopen jaren een duidelijke verschuiving zichtbaar richting diefstal van duurdere (elektrische) fietsen, omdat deze aantrekkelijker zijn voor dieven en sneller doorverkocht kunnen worden. Hierdoor neemt niet alleen het aantal diefstallen toe, maar ook de gemiddelde schade per incident, wat het probleem maatschappelijk en financieel steeds relevanter maakt.

4.5 Gedragswetenschap: waarom fietsers vaak onderverzekerd zijn

Er zijn verschillende redenen waarom consumenten ervoor kiezen hun fiets niet te verzekeren. Een belangrijke factor is de hoogte van de premie, die vooral bij duurdere fietsen en e-bikes aanzienlijk kan oplopen. Sommige consumenten vinden de kosten van een verzekering niet opwegen tegen het risico op diefstal (Jenny, z.d.). Daarnaast onderschatten veel fietsbezitters de kans dat hun fiets daadwerkelijk wordt gestolen. Zij gaan er bijvoorbeeld vanuit dat hun fiets veilig staat wanneer deze binnen wordt gestald of met meerdere sloten is beveiligd (Bright, z.d.). Ook speelt de waarde van de fiets een rol: bij goedkopere fietsen vinden consumenten een verzekering vaak financieel minder interessant, omdat de mogelijke schade relatief beperkt blijft (ANWB, z.d.). Hierdoor ontstaat in de praktijk regelmatig een situatie waarin consumenten onverzekerd zijn tegen fietsdiefstal, terwijl het daadwerkelijke risico hoger kan liggen dan verwacht.



5. Conclusie: samenhang tussen fietsdiefstal, fietsverzekeringen en premieontwikkeling

Dit onderzoek laat zien dat er in Nederland een duidelijke relatie bestaat tussen het aantal geregistreerde fietsdiefstallen per provincie en het aantal afgesloten fietsverzekeringen binnen de onderzochte dataset van 4.850 verzekeringen. In provincies met relatief hoge aantallen fietsdiefstal, zoals Noord-Holland, Zuid-Holland en Noord-Brabant, worden ook de meeste fietsverzekeringen afgesloten. Dit duidt op een samenhang tussen het regionale diefstalrisico en het verzekeringsgedrag van consumenten.

Tegelijkertijd blijft in alle provincies het aantal geregistreerde fietsdiefstallen aanzienlijk hoger dan het aantal afgesloten fietsverzekeringen binnen de dataset. Dit wijst erop dat slechts een beperkt deel van de fietsbezitters zich daadwerkelijk verzekert tegen diefstal. Daarnaast bestaan er duidelijke regionale verschillen in deze verhouding: in sommige provincies, zoals Groningen, Drenthe en Zeeland, ligt het aantal verzekeringen relatief laag ten opzichte van het diefstalniveau, terwijl in andere provincies, zoals Overijssel, Limburg en Flevoland, juist sprake is van een relatief hogere verzekeringsdichtheid.

Naast deze regionale verschillen laat het onderzoek zien dat de gemiddelde premie van fietsverzekeringen over de periode februari 2025 tot en met juni 2026 geen eenduidige trend vertoont, maar wordt gekenmerkt door schommelingen in de tijd. De premie beweegt van een hoog niveau in februari 2025 (€15,49) naar lagere waarden in de maanden daarna, gevolgd door fluctuaties binnen de bandbreedte van circa €10,84 tot €14,85. In 2026 stabiliseert de premie zich grotendeels binnen een relatief smalle range zonder duidelijke structurele stijgingen.

De analyse van de premieontwikkeling bevestigt dit beeld. De coëfficiënt van variatie (11,18%) duidt op een matige spreiding rondom het gemiddelde, terwijl de gemiddelde maand-op-maand verandering van -0,14% wijst op een licht dalende maar overwegend stabiele ontwikkeling. In 2025 is de laatste duidelijke premieverhoging zichtbaar in februari, waarna vanaf maart een fase van stabilisatie optreedt. Deze stabilisatie zet zich ook door in de daaropvolgende maanden, inclusief de laatste zes maanden van de onderzoeksperiode, waarin slechts een beperkte gemiddelde stijging van +0,56% wordt waargenomen. Deze stijging is echter te gering om te wijzen op structurele premiestijgingen.

De resultaten suggereren dat de markt voor fietsverzekeringen zich in een fase van stabilisatie bevindt. Hoewel er verschillen bestaan tussen verzekeraars en tijdelijke schommelingen zichtbaar zijn, is er geen sprake van een brede of structurele stijgende trend in premies. Mogelijke verklaringen hiervoor liggen in aanpassingen in risicomodellen, acceptatiebeleid en preventiemaatregelen van verzekeraars, zoals strengere slot- en stallingsvereisten. Deze factoren lijken vooral invloed te hebben op het risicobeheer, zonder dat dit in de onderzochte periode leidt tot een structurele verhoging van de gemiddelde marktpremie.



6. Citaten voortkomend uit onderzoek

Onderstaande uitspraken kunnen worden gebruikt als officiële citaten en kernbevindingen in publicaties, artikelen of rapportages die verwijzen naar het onderzoek van Vergelijkdirect.com. Ze geven inzicht in de relatie tussen fietsdiefstal en het verzekeringsgedrag van consumenten en benadrukken de regionale verschillen in risico en dekking. Daarnaast laten ze zien in hoeverre consumenten zich daadwerkelijk beschermen tegen de financiële gevolgen van fietsdiefstal.

- *“Fietsverzekeringsgedrag in Nederland beweegt grotendeels mee met het daadwerkelijke diefstalrisico per provincie.”*
- *“In de Randstad (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht) ligt het aantal afgesloten fietsverzekeringen in dezelfde orde van grootte als het hoge aantal fietsdiefstallen, wat wijst op een sterke overeenkomst tussen risico en verzekeringsgedrag.”*
- *“De resultaten suggereren dat de fietsverzekeringsmarkt zich in een fase van stabilisatie bevindt, waarbij tijdelijke schommelingen en verzekeraarsverschillen aanwezig zijn, maar geen sprake is van een structurele premiestijging.”*
- *“De sterke piek in december wordt niet verder doorgezet, maar gevolgd door een reeks correcties waarbij de premie telkens terugvalt richting lagere niveaus.”*
- *“Regionale verschillen in verzekeringsgedrag lijken niet alleen door risico te worden bepaald, maar ook door factoren zoals risicoperceptie en fietswaarde.”*

Gebruik van de citaten

De citaten in dit onderzoek zijn bedoeld om de lezer bewust te maken van de risico's van fietsdiefstal en de mogelijke financiële gevolgen wanneer een fiets niet verzekerd is. Ze kunnen worden ingezet om inzicht te geven in de verschillen tussen provincies en om te laten zien in hoeverre verzekeringsgedrag aansluit op het daadwerkelijke diefstalrisico.

Daarnaast helpen de citaten om de relatie tussen risico en dekking te duiden en om aandacht te vragen voor mogelijke onderverzekering bij fietsbezitters.

Bronvermelding

Bij het gebruik van deze citaten in externe communicatie verzoeken wij de volgende bronvermelding te hanteren:

- Bron: Onderzoek naar fietsdiefstal en fietsverzekeringen per provincie, [Vergelijkdirect.com/onderzoek/](https://vergelijkdirect.com/onderzoek/) (2025/2026).



7. Externe bronnen

- Centraal Bureau voor de Statistiek. (z.d.). *Geregistreerde diefstallen; diefstallen en verdachten, regio (83651NED)*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/83651NED>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2026). *Veiligheidsmonitor 2025*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/rapportages/2026/veiligheidsmonitor-2025>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (z.d.). *Geregistreerde diefstallen; diefstallen en verdachten, regio (dataset 83651NED)*. <https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83651NED/table>
- Fietsersbond. (z.d.). *Feiten en cijfers over fietsdiefstal*. <https://www.fietsersbond.nl/veilig-fietsen/fietsdiefstal/feiten-en-cijfers-over-fietsdiefstal>
- ANWB. (z.d.). *Fietsverzekering*. <https://www.anwb.nl/verzekeringen/fietsverzekering>
- ANWB. (z.d.). *Diefstal en schade – fietsverzekering*. <https://www.anwb.nl/verzekeringen/fietsverzekering/dekkingen/diefstal-en-schade>